
actes n° 1 | 2024

Colloque COSSI - Intelligence(s) artificielle(s) générative(s) et créativité(s)

L'étudiant au travail : inclure l'IA générative dans son processus de recherche d'information

Cécile DUPIN DE SAINT CYR - HECKEL Chercheur associé

CERIC, Axe I2SP

Université Paul-Valéry Montpellier

Édition électronique :

URL :

<https://revue-cossi.numerev.com/articles/actes-1/123-l-etudiant-au-travail-inclure-l-ia-generative-dans-son-processus-de-recherche-d-information>

Date de publication : 31/12/2024

CertiScience® Certifié évalué par les pairs

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

Pour **citer cette publication** : DUPIN DE SAINT CYR - HECKEL, C. (2024) L'étudiant au travail : inclure l'IA générative dans son processus de recherche d'information. *Revue COSSI*, (actes n°1).

<https://doi.org/10.34745/>

ChatGPT introduit de nouveaux usages dans de nombreux domaines. Dans le secteur de l'éducation, les enseignants, soucieux de former les apprenants, intègrent l'IA dans leurs pratiques pédagogiques. Cette étude de cas s'intéresse à un groupe de 44 étudiants en sciences de l'information et de la documentation et à leur utilisation de l'IA générative dans leur démarche de recherche d'information. Nous avons opté pour une méthode qualitative d'analyse de contenu afin d'examiner leurs discours et leurs expériences. Les résultats mettent en lumière des difficultés à expliciter une démarche de recherche d'information, des questionnements sur l'interaction avec l'IA, notamment la rédaction de prompts, et des usages diversifiés de l'IA. Pour les étudiants, l'IA apparaît comme un outil ambivalent, elle est perçue à la fois comme un assistant sur lequel ils peuvent s'appuyer, mais qui nécessite une vigilance constante en raison des erreurs qu'elle peut générer.

ChatGPT introduces new uses in various fields. In the education sector, teachers, concerned with training learners, are incorporating AI into their teaching practices. This case study focuses on a group of 44 students in information and documentation sciences and their use of generative AI in their information-seeking processes. We opted for a qualitative content analysis method to examine their discourse and experiences. The results highlight difficulties in articulating an information-seeking approach, questions about interacting with AI—particularly in terms of prompt writing—and diverse uses of AI. For students, AI appears as an ambivalent tool: it is perceived both as an assistant they can rely on and as a tool that requires constant vigilance due to the potential errors it can generate.